

PERCEPCIÓN DE LAS EXPERIENCIAS DURANTE EL ENTRENAMIENTO DE PACIENTE SIMULADO CON TUTORES PARES

Autores:
 Alvarez Condori, Celeste Giuliana²
 Zúñiga Torreblanca, María Antonella²
 Torres Rendon, Natalia²
 Infantes Huanca, Danissa²

Aranzamendi-Paredes, Rosalí^{1,2}
 Postigo Quiroa, María Alejandra^{1,2}
 Barreda-Tamayo, Hernan Simon^{1,2}

Institución de procedencia:
¹Centro de Simulación Clínica (CSIMC)
²Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa

Introducción

En el marco de la pandemia por COVID19 y la necesidad de la implementación del aprendizaje virtual, el uso de las Tecnologías de Información y de Comunicación (TICs) se convirtieron en herramientas fundamentales. Por lo que, el Centro de Simulación Clínica (CSIMC) organizó el I Curso virtual de entrenamiento básico de paciente simulado (EBPS) contando con la colaboración de 7 tutores pares, miembros más experimentados y entrenados como paciente simulado (PS) del Círculo de Calidad de Simulación Clínica (CCSIM). Capacitación establecida por el Dr. Hernán Barreda Tamayo desde la fundación del Círculo de Calidad de Cirugía Experimental (CIREX). Torrado-Arenas et al. (2016) demuestran en su estudio que la tutoría genera ventajas para ambas partes. El estudiante tutor interactúa con facilidad con sus pares y les permite un mejor acompañamiento en el proceso de autoaprendizaje. (Vidal Villa & Castillo Delgado, 2019).

Objetivo

Conocer la percepción de las experiencias de los participantes del CCSIM durante el entrenamiento de PS con tutores pares.

Metodología

Estudio descriptivo, observacional, retrospectivo y transversal, según Altman. La población fue de 28 miembros del CCSIM de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa que participaron en el I curso EBPS en agosto del 2020; se incluyó a los miembros activos y adherentes, se excluyó a quienes no dieron su consentimiento informado; siendo 26 los participantes del estudio. Se empleó un cuestionario anónimo de elaboración propia (tabla1) con coeficiente de validez de contenido de 0,88 y confiabilidad con alfa de Cronbach de 0,97; contó con 23 preguntas, usando la escala de Likert, en una valoración del 1 (totalmente desacuerdo) al 5 (totalmente de acuerdo); se agruparon en 5 dimensiones: conocimientos previos (4), relaciones interpersonales (3), entrenamiento (5), recursos virtuales (6), opinión sobre los tutores pares (5). Aplicado de forma virtual en formularios de Google. El análisis estadístico se realizó mediante estadística descriptiva, estimándose la media y la desviación estándar con Microsoft Excel.

Resultados

La percepción global de las experiencias de aprendizaje guiada por tutores pares fue calificada como “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” en la mayoría de los ítems.

En los resultados de las dimensiones evaluada (Tabla 1), la dimensión de conocimientos previos, destacaron que fue necesario integrar todos sus conocimientos adquiridos previamente para elaborar y ejecutar los escenarios sin improvisar (4,62±0,57); en relaciones interpersonales sintieron que su entrenamiento como PS les ayudó a desarrollar sus habilidades blandas (4,81±0,49); en entrenamiento, que las reuniones complementarias afianzaron los conocimientos que ya tenían con los adquiridos y las estrategias utilizadas por los tutores fueron las mejores (4,77±0,43); en recursos virtuales, las sesiones con trato personalizado y grupos pequeños permitió su participación y adecuada integración (4,81±0,40); finalmente, estuvieron de acuerdo que se logró crear un clima de confianza y comunicación horizontal con sus tutores pares que facilitaba el trabajo en equipo (4,88±0,33).

Ética:

Los autores declaramos que no existe conflicto de intereses. Todos los participantes firmaron el consentimiento informado previo al estudio.

Referencias:

- Amaya Afanador, A. (2012). Simulación clínica y aprendizaje emocional. Revista Colombiana de Psiquiatría, 41, 44–51. [https://doi.org/10.1016/S0034-7450\(14\)60178-5](https://doi.org/10.1016/S0034-7450(14)60178-5)
- Heni, M., Lammerding-Köppel, M., Celebi, N., Shiozawa, T., Riessen, R., Nikendei, C., & Weyrich, P. (2012). Focused didactic training for skills lab student tutors – which techniques are considered helpful? GMS Zeitschrift Für Medizinische Ausbildung, 29(3), Doc41. <https://doi.org/10.3205/zma000811>
- Torrado-Arenas, D. M., Manrique-Hernández, E. F., & Ayala-Pimentel, J. O. (2016). La tutoría entre pares: Una estrategia de enseñanza y aprendizaje de histología en la Universidad Industrial de Santander. Médicas UIS, 29(1), 71–75. <https://doi.org/10.18273/revmed.v29n1-2016008>
- Vidal Villa, A. V., & Castillo Delgado, R. (2019). Formación de estudiantes de Medicina como tutores pares en aprendizaje basado en problemas. Educación Médica Superior, 33(3), Article 3 <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1718>
- Weyrich, P., Schrauth, M., Kraus, B., Habermehl, D., Netzhammer, N., Zipfel, S., Jünger, J., Riessen, R., & Nikendei, C. (2008). Undergraduate technical skills training guided by student tutors – Analysis of tutors’ attitudes, tutees’ acceptance and learning progress in an innovative teaching model. BMC Medical Education, 8(1), 18. <https://doi.org/10.1186/1472-6920-8-18>
- Zambrano Sánchez, G., Montesdeoca Coloma, L., Morales López, T., & Tarupi Montenegro, W. (2020). Percepción de los estudiantes de Medicina sobre la utilización de los pacientes simulados como estrategia para el entrenamiento en el manejo integral de pacientes. Educación Médica, 21(2), 123–126. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.004>

Tabla 1. RESULTADOS DE LAS DIMENSIONES EVALUADAS	μ	DS
DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS PREVIOS		
Los conocimientos adquiridos durante mi formación académica hasta antes de empezar el curso han sido suficientes para apoyar en la elaboración del perfil y libreto del Paciente Simulado (PS).	3,77	0,99
He necesitado ampliar mis conocimientos sobre el tema asignado para la elaboración del perfil y libreto del PS.	4,42	0,81
Para elaborar el perfil y libreto me he dado cuenta de que la importancia prestada a la asignatura del caso clínico asignado era mayor a la que pensé cuando llevé el curso.	4,46	0,65
Tuve la necesidad de integrar todos los conocimientos adquiridos durante mis años de carrera para elaborar y ejecutar el escenario sin improvisar.	4,62	0,57
DIMENSIÓN 2: RELACIONES INTERPERSONALES		
Siento que al finalizar el curso mejoré mi desenvolvimiento y autoconfianza.	4,50	0,65
Siento que mi entrenamiento como PS me ayuda a desarrollar mis habilidades blandas (comunicación, liderazgo, trabajo en equipo, etc.)	4,81	0,49
El apoyo que recibí de mi tutor me motiva a formarme como tutor de PS y ejercer el mismo rol con mis compañeros de años menores.	4,77	0,43
DIMENSIÓN 3: ENTRENAMIENTO		
Los talleres de las sesiones me ayudaron al logro de competencias específicas establecidas en cada una de las sesiones de formación.	4,65	0,49
En las reuniones complementarias pude afianzar mi entrenamiento con los conocimientos que ya tenía y los nuevos que fui adquiriendo.	4,77	0,43
Las tareas asignadas complementaron mis conocimientos y afianzaron mi entrenamiento como PS.	4,73	0,45
Las evaluaciones en el DUTIC después de cada sesión reflejaron mis conocimientos adquiridos en el curso.	4,27	0,60
Las estrategias utilizadas por mi tutor (exposiciones, evaluaciones, modelos de guion, casos clínicos, desempeño en juego de roles de PS y confederado, etc.) fueron las mejores para mi entrenamiento.	4,77	0,43
DIMENSIÓN 4: RECURSOS VIRTUALES		
Las tutorías en los talleres se realizaron en un horario adecuado que no se veía interrumpido por mis asignaturas de mi año de estudio.	4,42	0,76
La sesión de grupos pequeños permite mi participación e integración con todo mi grupo.	4,81	0,40
El tiempo asignado a los talleres y a las reuniones complementarias fue suficiente.	4,23	0,86
Tuve problemas de conectividad durante el desarrollo del curso.	2,92	1,44
El uso de tics (DUTIC, Zoom, Meet, cuestionarios en línea, Google Form, etc.) facilitó mi entrenamiento como paciente simulado.	4,42	0,64
La Plataforma escogida (Zoom) fue la óptima para el desarrollo de los talleres.	4,23	1,03
DIMENSIÓN 5: TUTOR		
Mi tutor(es) organizó el taller y las reuniones complementarias para lograr las competencias establecidas por el curso.	4,85	0,37
Mi tutor demostraba interés y resolvía mis dudas en el taller y las reuniones complementarias a lo largo del entrenamiento como PS	4,81	0,40
Mi tutor demostraba manejar el código de ética del simulacionista en salud (integridad, transparencia, respeto mutuo, profesionalismo, responsabilidad y orientación hacia resultados).	4,85	0,37
Mi tutor al estar en un año superior al mío demostraba que dominaba y me podía guiar en el tema asignado (vulvovaginitis, neumonía, colecistitis, etc.) para elaborar el perfil y el libreto del PS.	4,77	0,51
Mi tutor logró crear un clima de confianza y comunicación horizontal para facilitar el trabajo en equipo.	4,88	0,33

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

Los resultados obtenidos demuestran que los conocimientos previos y el entrenamiento con las TICs se han visto facilitados por los tutores pares, que por su similitud generacional han afianzado la formación de PS; además, se confirma que en la andragogía es importante considerar a cada alumno según sus intereses en la participación de cada curso.